

## Inhaltsverzeichnis

|          |                                                                                                                                 |           |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1</b> | <b>EINLEITUNG</b>                                                                                                               | <b>11</b> |
| 1.1      | Der Untersuchungsgegenstand                                                                                                     | 11        |
| 1.2      | Theoretische Ansätze zur Rolle der Presse                                                                                       | 12        |
| 1.3      | Untersuchungsobjekte                                                                                                            | 14        |
| 1.4      | Untersuchungszeitraum                                                                                                           | 15        |
| 1.5      | Forschungsstand zur Berichterstattung über Kambodscha                                                                           | 16        |
| 1.6      | Methode                                                                                                                         | 18        |
| <b>2</b> | <b>HISTORISCHER HINTERGRUND</b>                                                                                                 | <b>22</b> |
| 2.1      | Der Weg zum Demokratischen Kampuchea                                                                                            | 22        |
| 2.2      | Die Phasen des Demokratischen Kampuchea nach CHANDLER                                                                           | 24        |
| 2.3      | Die Debatte um den Völkermord im Demokratischen Kampuchea                                                                       | 28        |
| 2.4      | Das Jahr 1979                                                                                                                   | 30        |
| 2.5      | Die internationale Kambodscha-Politik                                                                                           | 32        |
| 2.6      | Die Außenpolitik der Bundesrepublik Deutschland 1979                                                                            | 35        |
| <b>3</b> | <b>QUANTITATIVE UNTERSUCHUNG</b>                                                                                                | <b>37</b> |
| 3.1      | Quantitative Untersuchung der <i>FAZ</i> -Berichterstattung                                                                     | 38        |
| 3.2      | Quantitative Untersuchung der <i>Süddeutschen</i> -Berichterstattung                                                            | 40        |
| 3.3      | Quantitative Untersuchung der <i>Spiegel</i> -Berichterstattung                                                                 | 42        |
| 3.4      | Quantitative Untersuchung der <i>Stern</i> -Berichterstattung                                                                   | 42        |
| 3.5      | Die Berichterstattung über Kambodscha im quantitativen Vergleich                                                                | 42        |
| 3.6      | Fazit der quantitativen Untersuchung                                                                                            | 43        |
| <b>4</b> | <b>QUALITATIVE UNTERSUCHUNG</b>                                                                                                 | <b>45</b> |
| 4.1      | Untersuchung aller Beiträge nach den Kriterien der Nachrichtenwerttheorie                                                       | 45        |
| 4.1.1    | <i>FAZ</i>                                                                                                                      | 45        |
| 4.1.2    | <i>Süddeutsche Zeitung</i>                                                                                                      | 46        |
| 4.1.3    | <i>Spiegel</i>                                                                                                                  | 47        |
| 4.1.4    | <i>Stern</i>                                                                                                                    | 48        |
| 4.1.5    | Vergleich der vier Untersuchungsobjekte unter dem Aspekt der Nachrichtenwertforschung                                           | 48        |
| 4.2      | Untersuchung der Beiträge mit dem Themenschwerpunkt ‚Truppeneinmarsch und Gründung der Volksrepublik‘ anhand der Inhaltsanalyse | 49        |
| 4.2.1    | <i>FAZ</i>                                                                                                                      | 49        |
| 4.2.2    | <i>Süddeutsche Zeitung</i>                                                                                                      | 52        |
| 4.2.3    | <i>Spiegel</i>                                                                                                                  | 54        |
| 4.2.4    | <i>Stern</i>                                                                                                                    | 55        |

|                                                                                                                                                                                                      |           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 4.2.5 Vergleich der Untersuchungsobjekte zum Themenschwerpunkt ‚Truppeneinmarsch und Gründung der Volksrepublik‘.....                                                                                | 57        |
| 4.3 Untersuchung der Beiträge mit dem Themenschwerpunkt ‚humanitäre Situation in Kambodscha‘ anhand der Inhaltsanalyse .....                                                                         | 57        |
| 4.3.1 <i>FAZ</i> .....                                                                                                                                                                               | 57        |
| 4.3.2 <i>Süddeutsche Zeitung</i> .....                                                                                                                                                               | 59        |
| 4.3.3 <i>Spiegel</i> .....                                                                                                                                                                           | 61        |
| 4.3.4 Vergleich der Untersuchungsobjekte zum Themenschwerpunkt ‚humanitäre Situation in Kambodscha‘ .....                                                                                            | 61        |
| 4.4 Untersuchung der Beiträge mit dem Themenschwerpunkt ‚kriegerische Auseinandersetzungen und Grenzkonflikt‘ anhand der Inhaltsanalyse .....                                                        | 62        |
| 4.4.1 <i>FAZ</i> .....                                                                                                                                                                               | 62        |
| 4.4.2 <i>Süddeutsche Zeitung</i> .....                                                                                                                                                               | 63        |
| 4.4.3 <i>Stern</i> .....                                                                                                                                                                             | 64        |
| 4.4.4 Vergleich der Untersuchungsobjekte zum Themenschwerpunkt ‚kriegerische Auseinandersetzungen und Grenzkonflikt‘ .....                                                                           | 65        |
| 4.5 Untersuchung der Beiträge mit dem Themenschwerpunkt ‚retro-spektive Darstellung der Zeit des Demokratischen Kampuchea‘ anhand der Nicht-Thematisierungstheorie und der Stereotypenforschung..... | 65        |
| 4.5.1 <i>FAZ</i> .....                                                                                                                                                                               | 66        |
| 4.5.2 <i>Süddeutsche Zeitung</i> .....                                                                                                                                                               | 68        |
| 4.5.3 <i>Spiegel</i> .....                                                                                                                                                                           | 72        |
| 4.5.4 <i>Stern</i> .....                                                                                                                                                                             | 75        |
| 4.5.5 Vergleich der vier Untersuchungsobjekte zum Themenschwerpunkt ‚retrospektive Darstellung der Zeit des Demokratischen Kampuchea‘.....                                                           | 77        |
| <b>5 FAZIT .....</b>                                                                                                                                                                                 | <b>78</b> |
| 5.1 Fazit für die <i>FAZ</i> .....                                                                                                                                                                   | 79        |
| 5.2 Fazit für die <i>Süddeutsche</i> .....                                                                                                                                                           | 80        |
| 5.3 Fazit für den <i>Spiegel</i> .....                                                                                                                                                               | 81        |
| 5.4 Fazit für den <i>Stern</i> .....                                                                                                                                                                 | 81        |
| 5.5 Vergleich der untersuchten Presseorgane.....                                                                                                                                                     | 82        |
| <b>6 LITERATURVERZEICHNIS .....</b>                                                                                                                                                                  | <b>83</b> |
| <b>7 VERZEICHNIS DER UNTERSUCHTEN BEITRÄGE .....</b>                                                                                                                                                 | <b>88</b> |

# 1 EINLEITUNG

## 1.1 Der Untersuchungsgegenstand

In der vorliegenden Untersuchung wird die Berichterstattung über Kambodscha in der Bundesrepublik Deutschland im Jahr 1979 auf ihre publizistische Qualität hin betrachtet. Die übergeordnete Fragestellung ist, inwiefern Medien die ihnen zugewiesenen Rollen zur politischen Meinungsbildung besonders im außenpolitischen Bereich wahrgenommen haben. Hierzu werden verschiedene deutsche Presseorgane untersucht, die ein möglichst breites Spektrum sowohl nach formalen als auch nach inhaltlichen Kriterien abdecken.

Ausgehend von verschiedenen Definitionen zur Rolle der Presse im politischen Meinungsbildungsprozess, die weiter unten näher erläutert werden, sollen folgende Fragen anhand der Berichterstattung über Kambodscha in der Bundesrepublik im Jahr 1979 geklärt werden: Erfüllte die Presse in Bezug auf Kambodscha, ein Land das der Bundesrepublik sowohl geographisch als auch kulturell fern liegt, ihre Informationsfunktion? War die Rolle der Presse die eines Politikvermittlers oder die eines kritischen Beobachters politischer Entscheidungen? War die Auslandsberichterstattung aktiver Einflussgeber oder lediglich Spiegel außenpolitischer Entscheidungen?

Diese Fragen sollen unter zwei Gesichtspunkten untersucht werden. Nachdem zunächst festzustellen, ist wie oft und in welchem Umfang es Berichte über Kambodscha gab, wird nach inhaltlichen Gesichtspunkten untersucht, welche Tendenzen, welche Selektivität und welche Themenschwerpunkte die Berichte aufzeigen. Nach sprachlichen Gesichtspunkten wird untersucht, ob man die durch Sprache mögliche Vermittlung komplexer Sachverhalte und Differenzierung von Themen wahrgenommen hatte.

Darüber hinaus kann in der Untersuchung gezeigt werden, ob und wie sich die verschiedenen Presseorgane in der Bundesrepublik im Jahr 1979 in ihrer Berichterstattung unterschieden haben. Repräsentierte das vorhandene breite Spektrum an Presse auch ein ebenso breites Spektrum an kritischer Auseinandersetzung mit außenpolitischen Themen?

Zur Klärung der Fragen werden verschiedene theoretische und methodische Ansätze herangezogen.

Im Bezug auf die Rolle der Presse zur außenpolitischen Meinungsbildung vertrete ich für die inhaltliche Analyse der Berichterstattung über Kambodscha in der Bundesrepublik im Jahr 1979 die These, dass diese unabhängig von Erscheinungsform und politischer Tendenz sowohl indirekt als auch direkt als Politikvermittler fungierte und nicht als kritischer Beobachter außenpolitischer Entscheidungen gewertet werden kann. Indirekt wurden außenpolitische Entscheidungen legitimiert, indem durch die Berichterstattung über den Einmarsch von Truppen in Kambodscha im Januar 1979 und die darauf folgenden Ereignisse eine Bedrohung durch Vietnam und die mit ihm verbündete Sowjetunion vermittelt wurde. Dieses Bedrohungsschema konnte übertragen werden auf die damalige Diskussion in der Bundesrepublik über die Stationierung einer neuen Generation atomarer Waffen auf westdeutschem Boden. Je größer die Bevölkerung die von der Sowjetunion ausgehende Gefahr einschätzte, desto weniger Widerstand gegen eine solche Entscheidung war zu erwarten. Direkt wurde die Außenpolitik gestützt, indem

die Entscheidung der Bundesregierung, die Vertreter des Demokratischen Kampuchea bei den Vereinten Nationen als Repräsentant des kambodschanischen Volkes anzuerkennen, nicht durch kritische Berichterstattung über die Verbrechen der Roten Khmer in Frage gestellt wurde.

Für die Untersuchung der sprachlichen Ebene vertrete ich weiter die These, dass die Presse ihre durch Sprache mögliche Vermittlung komplexer Sachverhalte nicht wahrnahm. Die Nutzung stereotyper Aussagen und Begrifflichkeiten führte vielmehr zur Einordnung der Ereignisse in vorhandene Schemata und regte nicht zu einer kritischen Auseinandersetzung an.

## **1.2 Theoretische Ansätze zur Rolle der Presse**

In der Forschung gibt es zur Rolle der Presse im politischen Meinungsbildungsprozess unterschiedliche Definitionen.

Die Rolle der Presse als Politikvermittler beschreibt JÜRGEN WILKE. Durch das Abstraktionspotential der Sprache, die selbst komplexe Sachverhalte vermitteln und somit einen rationalen und politischen Diskurs fördern kann, hat die Presse die Möglichkeit zu einer reflektierten und kritischen Darstellung von Sachverhalten und Ereignissen. Eingeschränkt wird dieses Potential sowohl durch Selektion von Themen, innerhalb der Themen durch Vereinfachung und zudem durch die subjektive Wahrnehmung des Journalisten. Letztere trägt stark zur Pluralisierung der Politikvermittlung bei, die durch die Pressefreiheit in der Bundesrepublik unterstützt wird und somit die Vermittlung unterschiedlicher politischer Standpunkte durch unterschiedliche Journalisten und Medien ermöglicht.<sup>1</sup> Politikvermittlung definiert ULRICH SARCINELLI als einen Informationsprozess „zwischen Herrschenden und Beherrschten, zwischen den politischen Führungseliten und den Bürgern“. Sie „trägt also dem Postulat Rechnung, dass politisches Handeln in einer Demokratie zustimmungsabhängig und infolgedessen auch begründungsbedürftig ist.“<sup>2</sup>

Die Einnahme der Rolle eines kritischen Beobachters bzw. als vierte Gewalt erwarten KLAUS-DIETER ALTMIPPEN und MARTIN LÖFFELHOLZ von der Presse. Diese solle „Journalismus als kritische und kontrollierende Instanz“<sup>3</sup> betreiben und somit beitragen zur Kontrolle der Politik in einer Demokratie.

Auf die Außenpolitik bezogen, gibt es in der Forschung weitere Ansätze, um die Rolle der Presse zur politischen Meinungsbildung zu definieren. WOLFGANG DOBLER stellt für die 1970er Jahre bei der bundesrepublikanischen Bevölkerung einen Interessensrückgang an außenpolitischen Themen fest. Er schätzt den Einfluss der Presse auf den außenpolitischen Entscheidungsprozess als sehr gering ein.<sup>4</sup> Dennoch gehen andere Autoren in diesem Zusammenhang von verschiede-

---

<sup>1</sup> Jürgen Wilke, Politikvermittlung durch Printmedien, in: Ulrich Sarcinelli (Hrsg.), Politikvermittlung und Demokratie in der Mediengesellschaft, Bonn 1998, S. 146-164, hier: S. 149ff.

<sup>2</sup> Ulrich Sarcinelli, Politikvermittlung und Demokratie. Zum Wandel der politischen Kommunikationskultur, in: Ulrich Sarcinelli (Hrsg.), Politikvermittlung und Demokratie in der Mediengesellschaft; Bonn 1998, S. 11-23, hier: S. 11.

<sup>3</sup> Klaus-Dieter Altmppen und Martin Löffelholz, Zwischen Verlautbarungsorgan und „vierter Gewalt“. Strukturen, Abhängigkeiten und Perspektiven des politischen Journalismus, in: Ulrich Sarcinelli (Hrsg.), Politikvermittlung und Demokratie in der Mediengesellschaft, Bonn 1998, S. 97-123, hier: S. 121.

<sup>4</sup> Wolfgang Dobler, Außenpolitik und öffentliche Meinung, Frankfurt/Main 1989, S. 1 und 58.

nen Funktionen der Presse aus. Diese reichen von einer legitimatorischen Funktion, innovativen Funktion, Ressourcenfunktion bzw. Informationsfunktion und Spiegelfunktion bis hin zu einem Interaktionsprozess von Berichterstattung und außenpolitischer Entscheidung.

„Zumindest durch die Bereitstellung von Informationsressourcen kann die Berichterstattung der Massenmedien über Außenpolitik zur (reibungslosen) Kommunikation in und zwischen Systemen, damit zu deren Lernfähigkeit, Innovation und Stabilität sowie zur Effektivität eines (außen-) politischen Entscheidungsprozesses beitragen.“<sup>5</sup> Dies ist die Kernaussage von JÜRGEN BELLERS und KLAUS WEHMEIER, die von einer Interaktion von Berichterstattung und außenpolitischer Entscheidung ausgehen. Die Presse hat hiernach eine *innovative Funktion* (Thematisierung vernachlässigter Themen), eine *Ressourcenfunktion* (Information für Politiker darüber, was ihre Wähler wissen, welche ihrer Handlungen öffentlich diskutiert werden und was außenpolitisch geschieht) oder aber eine *operative Funktion* (Nutzung der Presse durch die Politiker).<sup>6</sup>

Die *Informationsfunktion* der Presse wird in einer Studie mehrerer Autoren aus dem Jahr 1992 hervorgehoben. Sie stellen aber auch fest, dass durch ausbleibende Kritik Entscheidungen der Politiker legitimiert werden können: „Die Presse erfüllte demnach neben einer legitimatorischen Funktion primär eine Ressourcenfunktion für das Entscheidungszentrum.“<sup>7</sup>

PETRA DORSCH kommt in ihrer vergleichenden Untersuchung US-amerikanischer und bundesrepublikanischer Presse zu dem Ergebnis, dass außenpolitische Berichterstattung die außenpolitische Linie eines Staates widerspiegelt. Sie spricht somit von einer *Spiegelfunktion* der Presse.<sup>8</sup>

KAI HAFEZ schreibt der Auslandsberichterstattung eine aktive Rolle im politischen Meinungsbildungsprozess, aber auch im politischen Entscheidungsprozess zu. Er legt folgende Definition zugrunde: „Auslandsberichterstattung ist massenmedial erzeugtes und vermitteltes Auslandsbild.“<sup>9</sup> Der Autor gibt zu bedenken, „dass unter den Bedingungen geokultureller und geopolitischer Distanz den Medien als Vermittlungsinstanz von Nationen und anderen Bildern (Auslandsberichterstattung) eine höhere Wirkungspotenz zugebilligt werden muss als im Nahbereich der gesellschaftlichen Perzeption (z.B. Lokalberichterstattung).“<sup>10</sup> Die Rolle der Presse sieht er weiter in einer *Spiegelfunktion*, da ihre Untersuchung auch aufschlussreich zur Beschreibung politischer und gesellschaftlicher Verhältnisse in der Bundesrepublik sein kann. Neben der *Spiegelfunktion* gibt es laut HAFEZ die Möglichkeit der direkten Einflussnahme von Auslandsberichterstattung auf die Außenpolitik: Durch *Thematisierungsdruck* sei es der Presse möglich, bestimmte The-

---

<sup>5</sup> Jürgen Bellers und Klaus Wehmeier, Medienberichterstattung als Faktor im außenpolitischen Entscheidungsprozess, in: Politische Vierteljahresschrift. Zeitschrift der Deutschen Vereinigung für Politische Wissenschaft, 21. Jahrgang 1980, S. 321-345, hier: S. 327.

<sup>6</sup> Ebenda, S. 322, 331f, 338f.

<sup>7</sup> Gerhard W. Wittkämper et al, Pressewirkungen und außenpolitische Entscheidungsprozesse. Methodologische Probleme der Analyse, in: Gerhard W. Wittkämper (Hrsg.), Medien und Politik, Darmstadt 1992; S. 150-168; hier: S. 164.

<sup>8</sup> Petra E.Dorsch, Isolationismus oder Weltoffenheit? Zur Auslandsberichterstattung von „Boston Globe“ und „Süddeutsche Zeitung“, in: Publizistik 20, H. 4, 1975, S. 901-924, hier: S. 918.

<sup>9</sup> Kai Hafez, Die politische Dimension der Auslandsberichterstattung, Band 1: Theoretische Grundlagen, Baden-Baden 2002, S. 50.

<sup>10</sup> Ebenda, S. 179.

men auf die Agenda der Außenpolitik zu bringen, die sonst möglicherweise vernachlässigt worden wären. Einschränkend weist er jedoch darauf hin, dass die tatsächliche Wirkung nicht nachweisbar, und lediglich ein *Wirkungspotential* analysierbar sei.<sup>11</sup>

### 1.3 Untersuchungsobjekte

Die vorliegende Untersuchung der Berichterstattung über Kambodscha im Jahr 1979 beschränkt sich auf die Auswertung von Printmedien. Deren Stellenwert wird bei Betrachtung statistischer Befunde aus zeitlicher Nähe zum Untersuchungszeitraum deutlich. Eine Untersuchung aus dem Jahr 1984 zeigt, dass 80% der bundesrepublikanischen Erwachsenen täglich eine Tageszeitung lesen und 71% täglich eine Zeitschrift zur Hand nehmen. Neben Hörfunk (84%) und Fernsehen (78%) ist die Bedeutung der Presse zur Information und somit zur politischen Bildung keineswegs als gering einzuschätzen.<sup>12</sup>

1983 erfasste die Bundespressestatistik 1226 Zeitungen,<sup>13</sup> darunter die Mehrzahl Tageszeitungen, und 6702 Zeitschriften.<sup>14</sup> Aus dieser Fülle von Printmedien, die im Untersuchungszeitraum den bundesrepublikanischen Bürgern zur Information zur Verfügung standen, wurden zwei Tageszeitungen und zwei Zeitschriften ausgewählt, die ein möglichst breites Spektrum repräsentieren. Während Tageszeitungen durch ihre Erscheinungsfrequenz eher als Protokollant der Weltereignisse dienen, müssen wöchentlich erscheinende Printmedien verstärkt Schwerpunkte setzen.<sup>15</sup> Um das politische Spektrum abzudecken, werden die *Frankfurter Allgemeine Zeitung (FAZ)* und die *Süddeutsche Zeitung (Süddeutsche)* untersucht. Während man der *FAZ* eine gemäßigt konservative Tendenz zuspricht, hat die *Süddeutsche* eine eher liberale Ausrichtung.<sup>16</sup> Die Verbreitung beider fand überregional statt, auch wenn man einschränkend anmerken muss, dass die *Süddeutsche* hauptsächlich im Raum München abgesetzt wurde.<sup>17</sup> Beide Zeitungen verfügten über ein ausgesprochen gutes, weltweites Korrespondentennetz,<sup>18</sup> was für die in dieser Arbeit untersuchte Auslandsberichterstattung von Bedeutung ist. Der *Spiegel* wurde ausgewählt, da er 1979 das einzige politische Nachrichtenmagazin in der Bundesrepublik war.<sup>19</sup> Die Redaktion hatte den Anspruch, durch ihre Berichterstattung die Demokratie zu fördern und versuchte durch Unterhaltung Politik zu vermitteln.<sup>20</sup> Der *Stern* wird in die Untersuchung mit einbezogen, da er sich mit dem An-

---

<sup>11</sup> Ebenda, S. 34 und 184ff.

<sup>12</sup> Claudia Mast, *Medien und Alltag im Wandel. Eine Literaturstudie zu Akzeptanz und Nutzung alter und neuer Medien*, Konstanz 1985, S. 127.

<sup>13</sup> Bericht der Bundesregierung über die Lage der Medien in der Bundesrepublik Deutschland 1985, hrsg. vom Presse- und Informationsamt der Bundesregierung, Bonn 1986, S. 51.

<sup>14</sup> Ebenda, S. 121 und 125f.

<sup>15</sup> Hafez, *Die politische Dimension der Auslandsberichterstattung*, Band 1, S. 31.

<sup>16</sup> Wilke, *Politikvermittlung*, S. 154.

<sup>17</sup> Bericht der Bundesregierung über die Lage der Medien, S. 51.

<sup>18</sup> Vgl. zum Korrespondentennetz der *Süddeutschen*: Alfred Dürr, *Weltblatt und Heimatzeitung. Die „Süddeutsche Zeitung“*, in: Wolf Michael Thomas, *Porträts der deutschen Presse. Politik und Profit*, Berlin 1980, S. 63-79, hier: S. 70. Vgl. zum Korrespondentennetz der *FAZ*: Hansjoachim Höhne, *Report über Nachrichtenagenturen. Neue Medien geben neue Impulse*, Baden-Baden 1984, S. 248 und *Frankfurter Allgemeine Zeitung für Deutschland. Alles über die Zeitung*, Frankfurt, 20. überarbeitete Auflage 1980, S. 23 und 30.

<sup>19</sup> Wilke, *Politikvermittlung*, S. 158.

<sup>20</sup> Anita Eichholz, *Der Vietnamkrieg im SPIEGEL. Eine Inhaltsanalytische Untersuchung*, Diss. phil. Berlin 1979, S. 58.

spruch, „das größte illustrierte Magazin der Welt“<sup>21</sup> zu sein, deutlich vom Rest der bundesrepublikanischen Presselandschaft abhebt.

#### 1.4 Untersuchungszeitraum

Das Jahr 1979 bedeutete für Kambodscha einen erneuten gesellschaftlichen und politischen Umbruch. Nachdem die Regierung des Demokratischen Kampuchea aus Phnom Penh vertrieben war und die Volksrepublik Kampuchea gegründet wurde, begann ein Bürgerkrieg um die Macht im Land. Zur Zeit des Demokratischen Kampuchea<sup>22</sup> waren die einzigen Quellen für Berichte aus Kambodscha Aussagen von Flüchtlingen und an der Grenze zum Land abgehörte Radiosendungen der Roten Khmer.<sup>23</sup> Nur wenige Reporter hatten die Möglichkeit, in das Land zu reisen.<sup>24</sup>

Die ersten Reporter aus nicht-kommunistischen Ländern reisten im Dezember 1978 nach Phnom Penh. Einer von ihnen, der britische Professor für südostasiatische Geschichte Malcolm Caldwell, der die Roten Khmer und ihre Revolution in öffentlichen Aussagen stets unterstützt hatte, wurde am letzten Tag seines Aufenthaltes in Phnom Penh ermordet.<sup>25</sup> Mit Einmarsch der Vietnamesen nach Kambodscha im Januar 1979 wurde das Land erstmals wieder für eine beschränkte Zahl westlicher Journalisten zugänglich, die aus erster Hand über die dortigen Verhältnisse berichten konnten.<sup>26</sup>

Der erste ausführliche Bericht über Kambodscha, der nach 1975 von einem westlichen Reporter verfasst wurde, war von Jean-Pierre Gallois, Mitarbeiter der Agence France Press. Der erstmals am 25. März 1979 veröffentlichte Artikel wurde noch später von Wissenschaftlern zitiert, da er sehr eindrücklich die Zustände in Kambodscha 1979 schilderte.<sup>27</sup>

Aus diesem Grund erscheint es mir sinnvoll, gerade dieses Jahr der Berichterstattung zu untersuchen, da erstmals seit 1975 auf sicherer Quellenbasis über die Zeit des Demokratischen Kampuchea berichtet werden konnte. Wie diese Möglichkeit genutzt wurde, um zurückliegende Ereignisse aufzugreifen und zu erläutern und in Zusammenhang mit aktuellen Ereignissen zu stellen, ist zur Untersuchung der Rolle der Presse eine weiterführende Frage. Zudem standen die Ereignisse des Jahres innerhalb des Landes im Zusammenhang mit weltpolitischen Interessen verschiedener Großmächte. Auch die bundesrepublikanische Außenpolitik war 1979 durch die Frage

---

<sup>21</sup> Michael Wolf Thomas, Tendenzwende „Der Stern“, in: Wolf Michael Thomas, Porträts der deutschen Presse. Politik und Profit, Berlin 1980, S. 163-182, hier: S. 172.

<sup>22</sup> Im Folgenden verwende ich zur Beschreibung der Zeit zwischen 1975 und 1979 den Begriff *Demokratisches Kampuchea* und für die Zeit ab 1979 den Begriff *Volksrepublik Kampuchea*.

<sup>23</sup> William Shawcross, *The Quality of Mercy. Cambodia, Holocaust and Modern Conscience*, London 1984, S. 52f.

<sup>24</sup> Ein Belgrader Fernsehsender und die Belgrader Zeitung ‚Politika‘ hatten 1978 schon die Möglichkeit direkt aus dem Land zu berichten. Vgl. hierzu: *Kampuchea in the Seventies, Report of a Finnish Inquiry Commission*, Helsinki 1982, S. 76.

<sup>25</sup> Erklärung der Presseagentur des Demokratischen Kampuchea vom 25.12.1978, abgedruckt in: J. Horlemann und E. Steinhauer, *Kampuchea 1979. Befreiung oder Aggression?*, Köln 1979, S. 127. und Elisabeth Becker, *Über die Ermordung Cawdells*, in: J. Horlemann und E. Steinhauer, *Kampuchea 1979. Befreiung oder Aggression?* Köln 1979, S. 128-129, hier: S. 128.

<sup>26</sup> Ben Kiernan (Hrsg.), *Genocide and Democracy in Cambodia. The Khmer Rouge, the United Nations and the International Community*, Yale 1993, S. 10.

<sup>27</sup> Vgl. hierzu: Ben Kiernan, *Kampuchea 1979-1981. National Rehabilitation in the Eye of an International Storm*, in: *Southeast Asian Affairs* 9, 1982, S. 167-195, hier: S. 167.

um die Stationierung einer neuen Generation von atomaren Waffen in weltpolitische Interessen verwickelt, und somit ist die Untersuchung der damaligen Berichterstattung auch in dieser Hinsicht von Interesse.

## 1.5 Forschungsstand zur Berichterstattung über Kambodscha

Die Berichterstattung über Kambodscha wurde in der Forschung mit verschiedenen Ansätzen untersucht. Grob lässt sich die Literatur in zwei Kategorien einteilen: Eine, in der die Berichterstattung über Kambodscha exemplarisch als Beweis von Medientheorien oder zur Beantwortung übergeordneter Fragestellungen herangezogen wurde, und eine Zweite, in der Kambodscha selbst bzw. die Ereignisse innerhalb des Landes sowie deren Darstellung in der Presse Gegenstand der Untersuchung waren.

Für die erste Kategorie sind an erster Stelle die Publikationen von EDWARD S. HERMAN und NOAM CHOMSKY zu nennen. Die Untersuchung der Berichterstattung über Kambodscha in der US-amerikanischen Presse war eines von vielen Beispielen, um ihre Theorie der politischen Propaganda in US-Medien zu beweisen.<sup>28</sup> Erstmals wurde im Aufsatz „Distortions at Fourth Hand“<sup>29</sup>, der 1976 in *The Nation* veröffentlicht wurde, die Berichterstattung über Kambodscha untersucht. Hier wurden die Berichte über damals aktuelle Geschehnisse in Kambodscha und deren Glaubwürdigkeit aufgrund der verwendeten Quellen – Zeugenaussagen und Radioanalysen aus dem abgeschotteten Land – so massiv in Frage gestellt, dass Kritiker darin die Ursache für das Versäumnis internationaler Reaktion und internationaler Maßnahmen sahen. Noch 1998 äußert sich FRANCOISE PONCHAUD, Autor des ersten Berichts<sup>30</sup> über Kambodscha seit Machtergreifung der Roten Khmer, über die Autoren solch kritischer Medienanalysen negativ.<sup>31</sup> Auch andere Autoren weisen kritisch auf die Konsequenz der Zweifler CHOMSKY und HERMAN hin, die eine internationale Reaktion verzögert hätten, und so den Ruf hatten, Unterstützer Pol Pots zu sein.<sup>32</sup>

WILLIAM SHAWCROSS geht in seinem 1984 veröffentlichten Buch „The quality of mercy, Cambodia, Holocaust and the Modern Conscience“ der Frage nach, inwiefern sich Menschen in Regionen, in denen gute Zeiten herrschen, mit Menschen verbunden fühlen, die in Regionen leben, in denen schlechte Zeiten sind. Weiter geht er der Frage nach, inwiefern Erinnerungen an den Holocaust die Wahrnehmung von Hilferufen aus der Ferne beeinflussen. Diese Fragen untersucht er anhand der Darstellung der Ereignisse in Kambodscha in den 1970ern in der englischsprachigen

---

<sup>28</sup> Diese Ergebnisse wurden veröffentlicht in: Edward S. Herman und Noam Chomsky, *After the cataclysm. Post-war Indochina and the reconstruction of imperial ideology*, Boston 1979 und Edward S. Herman und Noam Chomsky, *Manufacturing Consent. The Political Economy of the Mass Media*, New York 2. Auflage 2002.

<sup>29</sup> Deutsche Übersetzung: Noam Chomsky und Edward S. Herman, *Verdrehung aus vierter Hand*, in: J. Horlemann und E. Steinhauer, *Kampuchea 1979. Befreiung oder Aggression?*, Köln 1979, S. 158-165.

<sup>30</sup> Englische Übersetzung des 1977 erschienen Buches „Cambodge année zero“: Francoise Ponchaud, *Cambodia Year Zero*, New York 1978.

<sup>31</sup> Hans Christoph Buch, „Sorry, very sorry ...“. Kambodschas ungesühnter Völkermord, in: Hans Christoph Buch, *Blut im Schuh. Schlächter und Voyeure an den Fronten des Weltbürgerkriegs*, Frankfurt/Main 2001, S. 140-161, hier: S. 156.

<sup>32</sup> Ben Kiernan (Hrsg.), *Genocide and Democracy in Cambodia. The Khmer Rouge, the United Nations and the international Community*, New Haven 1993.



Presse. In seiner Untersuchung stellt er fest, dass die Presse nicht nur einmal Vergleiche zu den nationalsozialistischen Verbrechen zieht, die nach Einschätzung des Autors wie eine Messlatte für spätere Massenmorde angewendet werden. Der von ihm als breit eingestuften Berichterstattung über Kambodscha folgt keine Reaktion aus dem Westen, worin SHAWCROSS eine Parallele zur Zeit des Nationalsozialismus sieht, in der Berichten über Gaskammern kein Glauben geschenkt wurde. So kann er die schockierte Reaktion der Journalisten 1979 über das Bild, das sich ihnen in Kambodscha bot, nicht nachvollziehen, denn: „the news was hardly new“<sup>33</sup>.

Die Klärung der Frage, wie westliche Regierungen auf Menschenrechtsverletzungen reagieren, ist Anliegen der 1996 unter dem Titel „Western Response to Human Rights Abuses in Cambodia, 1975-80“ erschienenen Untersuchung von JAMIE FREDERIC METZL. Neben offiziellen Stellungnahmen und Reaktionen westlicher Regierungen wird auch die westliche Presse – hauptsächlich aus USA, Großbritannien und Frankreich – untersucht. Die Ursache für den Rückgang der Berichterstattung über Kambodscha ab 1975 sieht er in einer Vietnammüdigkeit, die sich auch auf das Interesse an Kambodscha auswirkte. Während die sowjetische Presse ab 1979 ihre vorherige verbale Unterstützung des Pol Pot Regimes ändert und dieses massiv angreift, ist bei der westlichen Presse eine eher mildere Tendenz in der Berichterstattung über Pol Pot festzustellen. Den Grund hierfür sieht METZL in der Entscheidung der Vereinten Nationen, die Roten Khmer weiterhin als rechtmäßige Vertreter des kambodschanischen Volkes anzuerkennen.<sup>34</sup>

Für die zweite Kategorie, in der die Ereignisse in Kambodscha und deren Rezeption im Westen Hauptanliegen der Untersuchung sind, ist zum einen ein Bericht aus dem Jahr 1982 zu nennen, der von einer Kommission aus Helsinki angefertigt wurde, um herauszufinden, was wirklich in den 1970er Jahren in Kambodscha passierte. In diesem Rahmen wurde auch die Berichterstattung in den USA, Jugoslawien, Frankreich, der Sowjetunion und China in den 1970er Jahren untersucht. Die Kommission stellte fest, dass vor dem Einmarsch Vietnams 1978/1979 kaum über Kambodscha berichtet wurde. Herausgehoben wurden lediglich ein Artikel in der chinesischen Presse, der die Situation in Kambodscha hoch gelobt hatte, und eine Fernsehreportage des *Belgrade television* aus dem Jahr 1977, deren Tenor die Verwandlung eines Ideals in einen Alptraum war.<sup>35</sup> Der Einmarsch vietnamesischer Soldaten wurde von der sowjetischen Presse als Befreiung von einem unmenschlichen Regime dargestellt, während die westliche Presse auf der einen Seite die Invasion aufs schärfste verurteilte, auf der anderen Seite aber auch die von der Sowjetunion hervorgehobene Befreiung von Pol Pot thematisierte.<sup>36</sup>

Zum anderen ist bei ULRICH FÜBER die Darstellung der Ereignisse in Kambodscha und der Dritte Indochinakrieg in der deutschsprachigen Presse Hauptgegenstand seiner Dissertation „Der 3. Indochinakonflikt im *Spiegel* der wissenschaftlichen Forschung und von vier deutschsprachigen

---

<sup>33</sup> William Shawcross, *The Quality of Mercy. Cambodia, Holocaust and Modern Conscience*, London 1984, S. 13, 45 und 423.

<sup>34</sup> Jamie Frederic Metz, *Western Responses to Human Rights Abuses in Cambodia. 1975-80*, London/New York 1996, S. xiiiif., 181 und 189.

<sup>35</sup> Diese jugoslawischen Journalisten hatten die Möglichkeit, schon vor 1979 das Land zu besuchen und in Phnom Penh zu filmen.

<sup>36</sup> Kampuchea in the Seventies, S. 5 und S. 74-79.

Tageszeitungen“. FÜßER will zeigen, wie der Dritte Indochinakrieg auf publizistischer aber auch auf wissenschaftlicher Ebene wahrgenommen wurde und welches Bild sich in Presse und Wissenschaft zeigt. So steht ein Vergleich der Darstellung in der Presse - Frankfurter Allgemeinen Zeitung, Tageszeitung, Welt und Neue Züricher Zeitung - mit der Darstellung in der wissenschaftlichen Literatur im Mittelpunkt seiner Untersuchung.<sup>37</sup>

Der Forschungsstand zur Untersuchung der Berichterstattung über Kambodscha macht deutlich, dass die internationale Presse sowohl vor als auch nach der Zeit des Demokratischen Kampuchea eingehend und nach verschiedenen Kriterien analysiert wurde. Die bundesrepublikanische Presse war bislang jedoch nur einmal Gegenstand einer Analyse. Diese legte ihren Fokus auf einen wesentlich breiteren zeitlichen Rahmen als die vorliegende Untersuchung und hinterfragte zudem weniger die Darstellungsweise von Inhalten, als vielmehr deren Richtigkeit im Vergleich zu heutigen wissenschaftlichen Erkenntnissen. Die Berichterstattung über Kambodscha im Jahr 1979 wurde bislang noch nicht auf ihre Rolle als außenpolitischer Meinungsbildner hin untersucht.

## 1.6 Methode

Die Untersuchung wird sowohl quantitativ als auch qualitativ erfolgen. Die beiden Herangehensweisen ergänzen sich insofern, als dass man anhand der quantitativen Methode eine große Anzahl an Untersuchungseinheiten analysiert, diese Methode jedoch nicht zur Erfassung konkreter Inhalte geeignet ist.<sup>38</sup> Dies wiederum leistet die qualitative Methode in Form einer „Interpretation der sprachlichen, stilistischen und inhaltlichen Struktur eines Textes.“<sup>39</sup> Die Kombination beider Untersuchungsmethoden ermöglicht so eine umfassende Untersuchung der Objekte.

Die quantitative Untersuchung soll Aufschluss darüber geben, welchen Stellenwert die Berichterstattung über Kambodscha 1979 in den herangezogenen Presseorganen eingenommen hat. Hierzu wird zunächst gezählt, wie oft insgesamt über Kambodscha berichtet wurde. Weiter ist interessant zu untersuchen, welchen Umfang die Berichte haben, wo sie platziert wurden, ob sie bebildert waren und schließlich, welche Form der Berichterstattung vorlag. Untersucht werden soll auch, welche Quellen für die Berichterstattung herangezogen wurden. Innerhalb der Berichterstattung über Kambodscha soll zudem festgestellt werden, mit welchen Themenschwerpunkten über Kambodscha berichtet wurde.

Anhand der quantitativen Ergebnisse ist zu sehen, welche Zeitung nicht nur am häufigsten, sondern auch am ausführlichsten über Kambodscha berichtet hat. Weiter kann man sehen, wo die Schwerpunkte der Berichterstattung bei den unterschiedlichen Untersuchungsobjekten gelegen haben.

---

<sup>37</sup> Ulrich Füller, *Der 3. Indochinakonflikt im Spiegel der wissenschaftlichen Forschung und von vier deutschsprachigen Tageszeitungen*, Diss. phil. Bonn 1997, S. 10ff.

<sup>38</sup> Hans-Bernd Brosius und Friederike Koschel, *Methoden der empirischen Kommunikationsforschung. Eine Einführung*, Wiesbaden 2001, S. 160.

<sup>39</sup> Klaus Merten, *Inhaltsanalyse. Einführung in Theorie, Methode und Praxis*, Opladen, 2. verbesserte Auflage 1995, S. 98.

Die qualitative Untersuchung basiert auf vier theoretischen Ansätzen zur Presseanalyse. Erstens auf der *Nachrichtenwertforschung*, zweitens auf der *Inhaltsanalyse*, drittens auf der Theorie der *Nicht-Thematisierung* und viertens auf der *Stereotypenforschung*. Diese theoretischen Ansätze sollen im Folgenden erläutert werden.

„Ereignisse werden erst dadurch zu Nachrichten, dass sie aus der Totalität und Komplexität des Geschehens ausgewählt werden.“<sup>40</sup> Nach welchen Kriterien diese Auswahl getroffen wird, wurde mithilfe verschiedener Forschungsansätze untersucht. Einer davon ist die *Nachrichtenwertforschung*. Diese „setzt nicht bei den Merkmalen der Kommunikatoren an, sondern untersucht die Berichterstattung als Resultat der Auswahlentscheidung: Anhand der Berichterstattung wird auf die Selektionskriterien geschlossen.“<sup>41</sup> So stellt JOACHIM FRIEDRICH STAAB fest, die *Nachrichtenwertforschung* sei weniger eine Untersuchung der Selektion von Nachrichten als vielmehr eine Untersuchung der Medienrealität.<sup>42</sup> Das Hauptinteresse der *Nachrichtenwertforschung* liege bei den Auswahlkriterien, die dazu führen, ob ein Ereignis zur Nachricht wird oder nicht. Man geht von einer Orientierung sowohl der Anbieter als auch der Rezipienten an bestimmten *Nachrichtenfaktoren* aus, die den *Nachrichtenwert* bestimmen. Je mehr solcher Faktoren auf ein Ereignis zutreffen, desto größer ist sein *Nachrichtenwert* und desto eher wird es als Nachricht ausgewählt. Ereignismerkmale sind beispielsweise Nutzen, Kontroverse, Überraschung, Personenstatus, Sensationalismus, Nähe, Relevanz und Eindeutigkeit. Der für die Auslandsberichterstattung bedeutendste Faktor ist *Nähe*, unter dem man sowohl die geographische, politische als auch kulturelle Nähe versteht. Als weiteren Nachrichtenfaktor für die Auslandsberichterstattung ist der *Ethnozentrismus* zu nennen. Eine außenpolitische Nachricht wird dann interessant für die deutsche Presse, wenn sie in direktem Zusammenhang mit der Bundesrepublik steht, oder wenn sie eine aktuelle innenpolitische Debatte betrifft.<sup>43</sup> Eine ähnliche These vertritt MIRA BEHAM, wenn sie von *Eurozentrismus* spricht. Demnach hängt die Berichterstattung vom Grad der eigenen Betroffenheit ab, und somit haben Themen aus Europa Vorrang vor Themen aus weiter entfernten Ländern. Zu den Themen, die in die bundesrepublikanische Berichterstattung aus diesem Grund nur wenig Eingang gefunden haben, zählt sie auch den Bürgerkrieg in Kambodscha in den 1980er Jahren.<sup>44</sup> Diese Ansätze der Nachrichtenwertforschung sollen anhand der Berichterstattung über Kambodscha 1979 in den von mir gewählten Untersuchungsobjekten überprüft werden. Interessant ist es zu sehen, ob und nach welchen Nachrichtenfaktoren die Auswahl der Themenschwerpunkte erfolgt.

Die *Inhaltsanalyse* wird in der aktuellen deutschen Forschung hauptsächlich durch zwei Autoren definiert. WERNER FRÜH und KLAUS MERTEN gehen beide von unterschiedlichen Definitionen für die *Inhaltsanalyse* aus. FRÜH definiert sie als „eine empirische Methode zur systematischen,

---

<sup>40</sup> Winfried Schulz, *Die Konstruktion von Realität in den Nachrichten. Analyse der aktuellen Berichterstattung*, Freiburg/München, 2. Auflage 1990, S. 8.

<sup>41</sup> Christiane Eilders, *Nachrichtenfaktoren und Rezeption. Eine empirische Analyse zur Auswahl und Verarbeitung politischer Information*, Diss. phil. Opladen 1997, S. 14.

<sup>42</sup> Joachim Friedrich Staab, *Nachrichtenwerttheorie. Formale Struktur und empirischer Gehalt*, Freiburg/München 1990, S. 208.

<sup>43</sup> Schulz, *Konstruktion von Realität*, S. 84, 105 und 116.

<sup>44</sup> Mira Beham, *Kriegstrommeln, Medien, Krieg und Politik*, München 1996, S. 130ff.

intersubjektiv nachvollziehbaren Beschreibung inhaltlicher und formaler Merkmale von Mitteilungen [...].<sup>45</sup> MERTEN spricht von einer „Methode zur Erhebung sozialer Wirklichkeit, bei der von Merkmalen eines manifesten Textes auf Merkmale eines nichtmanifesten Kontextes geschlossen wird.“<sup>46</sup> Der Untersuchung lege ich die Definition von FRÜH zugrunde. Hier scheint mir besonders die Nachvollziehbarkeit der Untersuchung wichtig, die auch für die qualitative Inhaltsanalyse empirische Momente mit einbezieht. Beiden Autoren gleich ist die Kategorienbildung als grundlegendes Mittel zur Inhaltsanalyse. Diese sollte anhand der Fragestellung erfolgen<sup>47</sup> und „vollständig“ und „trennscharf“<sup>48</sup> sein. Anhand der Inhaltsanalyse soll untersucht werden, welche Tendenz die Berichterstattung über Kambodscha 1979 in den untersuchten Objekten hatte. Hierzu habe ich mich für die Bildung von zwei Hauptkategorien mit Unterkategorien entschlossen, in Anlehnung an die von ANITA EICHHOLZ in ihrer Untersuchung der *Spiegel*-Berichterstattung über den Vietnamkrieg vorgenommene Einteilung in Grob- und Feinkategorien.<sup>49</sup> Diese werden den für die quantitative Untersuchung aufgestellten Themenschwerpunkten entsprechen.

Die Theorie der *Nicht-Thematisierung* erläutert EDWIN CZERWICK im Zusammenhang politischer Streitkultur folgendermaßen: „Versteht man unter Streitkultur nämlich nicht nur die Art und Weise, wie man Themen diskutiert, sondern gleichermaßen auch über welche Themen debattiert wird, dann wird die Relevanz der Nicht-Thematisierung streitwürdiger Themen für die Streitkultur offenkundig.“<sup>50</sup> Ein Merkmal der *Nicht-Thematisierung* sieht er im Ausbleiben der medialen Aufmerksamkeit. Laut seiner These treten Themen, die von den Medien ausgeklammert werden, selten ins politische Bewusstsein. Die mediale Aufmerksamkeit kann sich im Laufe der Zeit ändern, so kann ein Thema zeitweise aus dem öffentlichen Bewusstsein verschwinden, obwohl es zuvor oder danach Eingang darin fand.<sup>51</sup> In einer Untersuchung der Berichterstattung über die deutsch-polnischen Verhandlungen 1970 konnte nachgewiesen werden, dass die Nicht-Thematisierung des Friedensvertragsvorbehaltes durch die Presse dessen Ausbleiben in den Verträgen begünstigte, die deutsche Presse die Handlungen der deutschen Außenpolitik also indirekt unterstütze, indem sie ein problematisches Detail nicht angesprochen und so eine mögliche öffentliche Diskussion nicht angeregt hat.<sup>52</sup>

Die Stereotypenforschung geht davon aus, dass die Nutzung von *Stereotypen* Inhalte auf ein dem Leser bereits bekanntes Weltbild reduziert. In Bezug auf eine Studie von WALTER LIPPMANN zur *öffentlichen Meinung* aus den 1920er Jahren<sup>53</sup> beschreibt WINFRIED SCHULZ *Stereotypisierung* als die

---

<sup>45</sup> Werner Früh, *Inhaltsanalyse. Theorie und Praxis*, Konstanz, 4. überarbeitete Auflage 1998, S. 25.

<sup>46</sup> Merten, *Inhaltsanalyse*, S. 15.

<sup>47</sup> Ebenda, S. 20 und 98f.

<sup>48</sup> Früh, *Inhaltsanalyse*, S. 180f.

<sup>49</sup> Eichholz, *Vietnamkrieg im Spiegel*, S. 26.

<sup>50</sup> Edwin Czerwick, *Zur Nicht-Thematisierung streitwürdiger Themen. Eine Bestandsaufnahme*, in: Ulrich Sarcinelli (Hrsg.), *Demokratische Streitkultur. Theoretische Grundpositionen und Handlungsalternativen in Politikfeldern*, Opladen 1990, S. 177-193, hier: S. 177.

<sup>51</sup> Ebenda, S. 178 und S. 181.

<sup>52</sup> Wittkämper et al, *Pressewirkungen und außenpolitische Entscheidungsprozesse*, S. 165.

<sup>53</sup> Vgl. hierzu: Walter Lippmann, *Die öffentliche Meinung*, München 1964, S. 240.

Reduktion von Komplexität und als „vom Vorurteil bestimmte Vereinfachung von Weltsicht“.<sup>54</sup> ALBERT KRALER spitzt dies zu, indem er sagt: „[...] die Standardisierung der Sprechweise und Stereotypisierung der Inhalte, bis hin zu dem Paradox, dass Nachrichten nichts prinzipiell Neuartiges beinhalten dürfen. Die Reduktion des Neuartigen zu Bekanntem ist die logische Folgerung aus diesem Dilemma.“<sup>55</sup> Die Nutzung von Stereotypen zur Darstellung in den Printmedien unterläuft somit deren Möglichkeit zur Abstraktion und zur kritischen und reflektierten Darstellung von Ereignissen, die sie durch die vermittelnde Funktion von Sprache hätte.<sup>56</sup> Die Untersuchung des sprachlichen Schwerpunktes der Berichterstattung über Kambodscha 1979 soll anhand der Stereotypenforschung erfolgen.

Die Ergebnisse der qualitativen Untersuchung geben Aufschluss darüber, welche Grundtendenzen die verschiedenen Untersuchungsobjekte bei der Berichterstattung über Kambodscha 1979 haben. Folgen sie den Faktoren der Nachrichtenwertforschung? Setzen sie die Ereignisse in Zusammenhang mit einer Bedrohung durch Vietnam und somit einer Bedrohung durch den sowjetischen Block? Werden problematische außenpolitische Entscheidungen der Bundesrepublik angesprochen und wie ausführlich werden die Verbrechen der Roten Khmer thematisiert? Die Beantwortung dieser Fragen in Auseinandersetzung mit der bundesrepublikanischen Außenpolitik 1979 ermöglicht dann auch eine Aussage über die der Untersuchung übergeordnete Fragestellung nach der Rolle der untersuchten Presse im politischen Meinungsbildungsprozess der bundesrepublikanischen Bevölkerung.

---

<sup>54</sup> Schulz, Konstruktion von Realität, S. 9.

<sup>55</sup> Albert Kraler, Die Darstellung des ruandesischen Genozids in den Medien, in: Bernhard Schneider und Richard Jochum (Hrsg.), Erinnerungen an das Töten. Genozid reflexiv, Wien/Köln/Weimar 1999, S. 133-155, hier: S. 142.

<sup>56</sup> Wilke, Politikvermittlung, S. 149.